

La escalada armamentista del Gobierno de España

Autoría: Pere Ortega



Resumen ejecutivo

El compromiso adquirido por el presidente Pedro Sánchez de alcanzar el 2% del PIB en gasto militar en 2029, frente al jefe supremo de la OTAN, Joe Biden, en la Cumbre que tuvo lugar en Madrid en junio de 2022, se ha traducido en un gran aumento del armamentismo hasta alcanzar cifras nunca vistas en 45 años de democracia en España.

En el período de cuatro años (2020-2023) de la legislatura de Gobierno entre PSOE y Unidas Podemos, se han llevado a cabo unas inversiones de 24.139,7 millones de euros en Programas Especiales de Modernización (PEM), que totalizan 21 nuevos programas y cuatro modificaciones de los ya existentes. Estos compromisos aumentan la deuda e hipotecan el gasto de futuros gobiernos hasta el año 2035.

El presupuesto del Ministerio de Defensa aumentó en 2023 un 23,4% con respecto a 2022 y, debido a los compromisos adquiridos en nuevas inversiones en nuevos PEM, el próximo año 2024 volverá a subir en un porcentaje no menor, sobrepasando ese ansiado 2% del PIB en gasto militar. De hecho, en 2023 ya se superó el 2% del PIB en gasto militar, si atendemos a lo que aconseja la OTAN a los países miembros respecto a cómo se debe calcular el gasto militar e incluimos todos aquellos gastos militares repartidos por otros ministerios: la seguridad social y las pensiones del personal militar; la mutua militar; los costes de personal paramilitar como es la Guardia Civil; los créditos en I+D militar que surgen desde el Ministerio de Industria; o la participación en organismos militares como la propia OTAN.

Si además contabilizamos la diferencia entre el presupuesto militar inicial y el liquidado a final de año, y los intereses de la deuda correspondientes al total de estas partidas, el gasto militar real alcanzó en 2023 el 2,17% del PIB (llegando a los 27.617 M€).

El presupuesto militar, incluso solo teniendo en cuenta el Ministerio de Defensa, ha tenido un gigantesco incremento en los últimos años. Así, en diez años ha aumentado un 113,3% en dinero corriente, pasando de 6.676,7 M€ en 2014 a 14.453,8 M€ en 2023.

Además, están las inversiones en I+D militar para desarrollar los PEM. En este año 2023 el Gobierno ha destinado 1.833 millones, un 11,2% sobre el total de la I+D en ayudas públicas, a la I+D militar para el desarrollo de nuevas armas. Esta cuantía aumentó un 95% con respecto al año anterior, pasando de 938,5 M€ en 2022 a 1.833,3 M€ en 2023, contribuyendo en los últimos diez años a un crecimiento del 361,7%.

Así, este Gobierno de coalición en el año 2023 se ha lanzado a una carrera de inversiones en I+D para poder hacer frente a los nuevos PEM y, para ello, ha necesitado modificar los límites de gasto de la I+D militar española ya comprometidos para los próximos años e incrementar el gasto en I+D para los ejercicios de 2024, 2025 y 2026 por un importe de 20,38 M€. Y debido a lo anterior, el Ejecutivo de Sánchez ha modificado los límites de compromisos en ayudas hasta el año 2030 para atender las actividades en I+D militar, y teniendo en cuenta los compromisos que el Ministerio de Defensa ya tenía asumidos, el Gobierno ha autorizado una ampliación de las aportaciones a la I+D militar que alcanzan la cifra de 75,72 M€.

Detrás de estos importantes incrementos, como siempre, hay quien gana y quien pierde. Los que pierden son aquella parte de la población que necesita de la ampliación y mejora de servicios públicos y ayudas sociales para mejorar su calidad de vida, como son la salud, la educación, la vivienda, las pensiones, el trabajo y la cultura, entre otras. Y los que ganan son los intereses corporativos de las industrias militares y corporaciones que rodean el complejo militar industrial español, que recibirán las inyecciones en ayudas en I+D además de los contratos para producir los armamentos.

La deriva militarista iniciada desde la Cumbre de la OTAN de junio de 2022 no tiene parangón en el pasado y tendrá graves consecuencias sociales en el futuro. No debemos olvidar que en la elaboración de los presupuestos del Estado aquello que dedicas a un ámbito va en detrimento de otro, pues el presupuesto siempre debe cuadrar. Con lo cual, las inversiones en armamentos y el aumento del gasto militar van en perjuicio de los sectores centrados en el bienestar social. Esta deriva militarista en España, Europa y el mundo vaticina y nos aboca a un mundo más belicista e inseguro, pues ese armamentismo acrecentará las posibilidades de nuevos conflictos en detrimento de la deseada convivencia y paz mundial.

ÍNDICE

1. La I+D militar en España y las ayudas de la UE	2
2. El creciente militarismo de España	6
3. Conclusiones	12
Anexo	14

1. LA I+D MILITAR EN ESPAÑA Y LAS AYUDAS DE LA UE

La investigación y desarrollo (I+D) está considerada como la aportación más significativa para el desarrollo de un mayor bienestar social en la comunidad donde se lleva a cabo. El esfuerzo dedicado al estudio, diseño, proyección, verificación y aplicación de innovaciones permite avanzar tecnológicamente a aquella sociedad que las desarrolle. Tanto es así, que los estados dedican esfuerzos en ayudas públicas en I+D para que universidades y centros de investigación públicos desarrollen estas innovaciones tecnológicas. También lo hacen las corporaciones y empresas privadas para mejorar la competitividad de sus servicios y productos con el fin de obtener una mayor rentabilidad en el mercado. Por tanto, desde un punto de vista mercantil, la I+D es una aportación indispensable para obtener beneficios en la explotación de un producto o servicio en el mercado del capitalismo global. Este es el punto de vista de la vulgata general de los defensores del sistema político, económico y social del mundo global en el que se asienta el capitalismo. Esto solo es contestado por la ciencia alternativa cuando ese supuesto beneficio de la I+D desarrolla artefactos que contribuyen a destruir la vida del planeta (humanidad y medioambiente), como es el caso de los artilugios militares. Aunque, en términos generales, existe el consenso de que la I+D es una herramienta clave en ciencias básicas para el desarrollo tecnológico.

De acuerdo con esa percepción, en el mundo actual son los estados con un mayor desarrollo capitalista los que más apuestan por la I+D. Solo observando las aportaciones más importantes, vemos que las potencias del capitalismo global hacen las mayores inversiones en I+D, como Corea del Sur, Japón, Estados Unidos, Israel y China. La Unión Europea no en menor grado, también apremia a los países miembros a invertir en I+D para incrementar su productividad. En el ranking 2020 de la UE elaborado sobre las aportaciones en I+D que llevan a cabo los países miembros, España ocupa un atrasado lugar, el 17 de los 27 miembros con un escaso 1,41% respecto de su PIB, bastante por debajo de la media de la UE que se sitúa en el 2,31% (ver Tabla 1).

Desde esa perspectiva de competitividad mercantil que enfrenta a las empresas por conseguir mayores cuotas de mercado, surge de manera mucho más preocupante la competitividad militar de los estados para conseguir ventajas en seguridad y defensa. Y para ello, destinan grandes recursos en I+D para desarrollar tecnologías con las que incrementar sus capacidades (armamentos e instalaciones) militares, y así poder competir tanto en el mercado mundial de armas como en la carrera de armamentos frente a otros países. Todos los países industrializados, y entre ellos el Estado español, incurren en esta práctica, en mayor o menor medida.

Así, de ese 1,41% de I+D del PIB español, en el año 2023 se destinaron 1.833 millones, un 11,2% del total, a ayudas públicas a I+D militar para el desarrollo de nuevas armas. Esta cuantía aumentó de manera escalofriante (un 95,3%) con respecto al año anterior de 2022, para así sumarse a la demanda que hizo Estados Unidos a través de la OTAN y que en los últimos diez años ha contribuido al abultado crecimiento de un 261,7% para España (ver Tabla 2).

Desde un punto de vista mercantil, la I+D es una aportación indispensable para obtener beneficios en la explotación de un producto o servicio en el mercado del capitalismo global

Desde esa perspectiva de competitividad que enfrenta a las empresas por conseguir mayores cuotas de mercado, surge de manera mucho más preocupante la competitividad militar de los estados para conseguir ventajas en seguridad y defensa

En el año 2023 se destinaron 1.833 millones a ayudas públicas a I+D militar para el desarrollo de nuevas armas

Tabla 1. % I+D respecto al PIB de países de la UE y de algunos de los más desarrollados

Países	Año 2020	Países	Año 2020
Israel	5,35	República Checa	1,99
Corea del Sur	4,81	Estonia	1,79
Estados Unidos	3,45	Portugal	1,62
Japón	3,26	Hungría	1,60
Austria	3,19	Grecia	1,51
China	2,41	Italia	1,51
Reino Unido	1,76	España	1,41
UE (media 27 países)	2,31	Polonia	1,39
Suecia	3,49	Croacia	1,25
Bélgica	3,38	Irlanda	1,23
Alemania	3,13	Lituania	1,17
Austria	3,22	Turquía	1,09
Dinamarca	2,96	Luxemburgo	1,07
Finlandia	2,91	Eslovaquia	0,91
Islandia	2,47	Bulgaria	0,85
Países Bajos	2,31	Chipre	0,85
Francia	2,30	Letonia	0,71
Noruega	2,28	Malta	0,66
Eslovenia	2,15	Rumanía	0,47

Elaboración propia. Fuente Eurostat

Tabla 2. La I+D Militar en España (en millones de euros corrientes)

AÑOS	I+D Ministerio Defensa (1)	I+D militar Ministerio Industria (2)	Total I+D Militar (1)+(2)	I+D total (civil y militar)	% Militar/total
2014	163,24	343,60	506,84	6.139,99	8,25
2015	163,00	563,92	726,92	6.395,40	11,36
2016	163,89	468,14	632,03	6.429,60	9,83
2017	159,39	302,36	461,75	6.501,17	7,10
2018	211,59	467,61	679,20	7.058,00	9,62
2019	211,59	467,61	679,20	7.058,00	9,62
2020	211,59	467,61	679,20	7.058,00	9,62
2021	184,59	676,55	861,14	12.344,18	6,98
2022	230,36	708,20	938,56	13.296,56	7,06
2023	232,19	1.601,15	1.833,34	16.327,58	11,23
TOTAL	1.931,43	6.066,75	7.998,18		

Elaboración propia. Fuente: Presupuestos Generales del Estado

Esa misma Tabla 2 presenta una información valiosa que merece ser comentada. La I+D militar surge desde dos ministerios. Por un lado, del de Defensa, desde donde se nutren los créditos de dos centros del Ministerio: el Órgano Central de la Defensa y el del Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial Esteban Terradas (INTA), donde se desarrollan actividades de investigación militar. Por otro lado, está la que surge desde el Ministerio de Industria, destinada a las empresas militares y de seguridad para llevar a cabo el desarrollo de los armamentos encargados desde el Ministerio de Defensa. Estos últimos tienen una cuantía muy superior, pues sin esas ayudas de financiación en I+D, las industrias militares no iniciarían el desarrollo de armamentos que tardarán años (entre 5 y 20) en terminar y por lo tanto en cobrar. Son unos créditos entregados a cero interés, a retornar en un máximo de 20 años, que se retornan descontándolos cuando las empresas hacen entrega de las armas al Ministerio de Defensa¹ que, a su vez, éste debe reembolsar al Tesoro Público.²

Pero debido al compromiso adquirido por el presidente Pedro Sánchez en la Cumbre de la OTAN de junio de 2022 en Madrid de alcanzar el 2% del PIB en el año 2029, el Gobierno de coalición entre PSOE y Unidas Podemos se ha lanzado en 2023 a una carrera de inversiones en I+D para llevar a cabo nuevas adquisiciones en armamentos (ver el capítulo siguiente). Para ello, el Gobierno ha necesitado modificar los límites de gasto de la I+D militar española ya comprometidos para los próximos años. Así, en el Consejo de ministros de 24 de octubre de 2023, el entonces Gobierno en funciones llevó a cabo una importante modificación incrementando el gasto en I+D para los ejercicios de 2024, 2025 y 2026 por un importe de 20.380.365 euros (ver Tabla 3).³

Con estas modificaciones se pretende hacer frente al inicio de expedientes de contratación en I+D contempladas en la Estrategia de Tecnología e Innovación (ETID) 2020 del Ministerio de Defensa, que comprenden tanto las actuaciones del Programa Europeo de Desarrollo Industrial (European Defence Industrial Development Programme, EDIDP), dedicado a mejorar la competitividad de la defensa de los países miembros de la UE, como también del Fondo Europeo de Defensa, FED (European Defence Fund), dotados para el período de 2021 a 2027 de 7.979 M€. Esta propuesta pretende por tanto ampliar los recursos para actividades en I+D a nivel estatal y europeo ya existentes destinados a la consecución de objetivos tecnológicos establecidos en la ETID 2020, con el objetivo de acrecentar las tecnologías que se incorporarán en los futuros sistemas de armas europeos.

1. Un análisis pormenorizado de la I+D militar de España está recogido en los informes que cada año se realizan desde el Centro Delàs de Estudios por la Paz, el último de 2023 y anteriores disponibles en la web <https://centredelas.org/> [Consultado el 15/11/2023].

2. Se desconoce el importe exacto que adeuda el Ministerio de Defensa al Tesoro Público, pero bien podría superar los 30.000 millones.

3. La Moncloa (2023). *Referencia del Consejo de Ministros*. Disponible en: <https://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/referencias/Paginas/2023/refc20231024.aspx> [Consultado el 30/11/2023].

Tabla 3. Nuevos compromisos de gasto en I+D ejercicios 2024-2025-2026 (en euros)

AÑO	Proyectos nacionales I+D	Proyectos internacionales EDIDP	Proyectos internacionales FED	TOTAL
2024	7.757.409	59.000	1.377.088	9.193.497
2025	5.172.000	88.404	1.445.500	6.705.904
2026	1.095.000		3.385.965	4.480.965
TOTAL	14.024.409	147.404	6.208.553	20.380.365

Elaboración propia. Fuente: Consejo de ministros 24/10/2023

Debido a lo anterior, el 24 de octubre de 2023 el Consejo de Ministros autorizó una ampliación de las aportaciones a la I+D militar, modificando los límites de compromisos máximos a autorizar en la aplicación de inversiones para los próximos años, y teniendo en cuenta los compromisos que el Ministerio de Defensa ya tenía asumidos (ver Tabla 4).

Se ha de tener en cuenta que la industria militar y los centros de investigación españoles se presentaron a la primera convocatoria de programas de I+D militar convocados por la UE a través del FED. De los 60 proyectos aprobados en enero de 2023, la industria militar y centros españoles participarán en 43, que se beneficiarán de ayudas por un importe de 1.027 millones de euros. Entre la multitud de empresas y centros que han obtenido financiación por participar en estos programas se encuentran las principales empresas militares españolas. Solo por mencionar las más importantes: Indra participará en 18 programas con una asignación de 27,03 M€; Airbus Defence and Space en tres programas con un importe de 13,07 M€; Sener Aeroespacial, estará en cinco con 8,89 M€; Navantia, también en cinco y recibirá 4,83 M€; Thales España, participará en cuatro 4,39 M€, GMV Aerospace and Defence, en cinco y recibirá 4,32 M€; Instalaza, en tres con un importe de 3,01 M€; Tecno-bit, en dos y recibirá 2,79 M€; INTA del Ministerio de Defensa, en siete programas recibirá 2,70 M€. Así hasta un total de 61 empresas, centros de investigación y universidades que recibirán ayudas para desarrollar proyectos militares y de seguridad.⁴

El 24 de octubre de 2023 el Consejo de Ministros autorizó una ampliación de las aportaciones a la I+D militar, modificando los límites de compromisos máximos a autorizar en la aplicación de inversiones para los próximos años

4. Brunet, P.; de Fortuny T.; Bohigas, X. (2023). *Análisis de los primeros proyectos de I+D del Fondo Europeo de Defensa* (Working Papers 23-11). Barcelona: Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Disponible en: https://centredelas.org/wp-content/uploads/2023/11/WPCentreDelas_ProyectosFED_CAST_DEF.pdf [Consultado el 28/11/2023].

Tabla 4. Compromisos de gasto en I+D 2024-2030 (en euros)

AÑO	Crédito retenido (1)	Nuevos compromisos (2)	Total compromisos (1)+(2)
2024	19.770.098	9.193.497	28.963.595
2025	16.543.303	6.705.904	23.249.207
2026	9.936.989	4.480.965	14.417.954
2027	8.331.674	-	8.331.674
2028	333.077	-	333.077
2029	339.738	-	339.738
2030	86.634	-	86.634
TOTAL	55.341.513	20.380.365	75.721.878

Elaboración propia. Fuente: Consejo de ministros 24/10/2023

2. EL CRECIENTE MILITARISMO DE ESPAÑA

El gasto militar mundial no ha dejado de crecer en estos últimos años pese a que la economía mundial sufrió una fuerte recesión debido a la pandemia de la Covid. Así lo constata el anuario del SIPRI de 2023, donde se informa que ese gasto en 2022 alcanzó los 2,24 billones de dólares. Un incremento del gasto que en Europa fue el más elevado interanual de los últimos treinta años y que alcanzó los 345.000 M\$.⁵ Este colosal aumento es consecuencia del incremento de las tensiones geopolíticas protagonizadas por las grandes potencias, en especial por Estados Unidos, que ve en peligro su hegemonía mundial ante el ascenso de China y otras potencias regionales. EE.UU. ha impulsado una carrera belicista entre sus socios en las alianzas militares que dirige y controla (la OTAN en Europa y la AUKUS en el Indo-Pacífico con Australia), que se concreta en un aumento del gasto militar que alcance un mínimo del 2% respecto del PIB nacional, con el que incrementar las capacidades militares de sus socios y que ha desembocado en una carrera de armamentos entre potencias.

Estas demandas de aumento del gasto militar del 2% del PIB, suponen hacer un enorme esfuerzo económico para alcanzarlo en Europa, donde la media de los países miembros de la OTAN se situaba en el 1,5%. A ello se añadió la invasión de Rusia a Ucrania, que amedrantó a los países europeos y los impulsó a rearmarse con aún mayor rapidez. Algunos ejemplos en 2022: Finlandia aumentó su gasto militar en un 36%; Lituania un 27%; Turquía un 26%; Suecia un 12%; Polonia un 11%.

Esto quedó constatado en la Cumbre de la OTAN de Madrid de junio de 2022, donde se aprobó un nuevo Concepto Estratégico (CE).⁶ En Madrid se dio además entrada a dos países históricamente neutrales, Finlandia y Suecia, que en el pasado habían servido de buen ejemplo para construir una Europa no alineada con los dos bloques militares durante la guerra fría, la OTAN liderada por EEUU y el Pacto de Varsovia por la URSS.

El concepto Estratégico enumera cuáles son las principales amenazas y peligros a los que se debe hacer frente y señala a Rusia, que tras su agresión a Ucrania pasa a considerarse una amenaza directa. Y a este respecto, la OTAN impulsa la creación de una fuerza de intervención rápida de 300.000 efectivos a los que EE.UU. aportará 100.000 militares (antes de la guerra en Ucrania había 60.000 en Europa), con los que hacer frente a la amenazas rusa. Este cambio radical nos retrotrae a la etapa de enfrentamientos de la guerra fría y reabre la escalada militar frente a Rusia.

La segunda novedad del CE fue señalar a China como un desafío sistémico, debido a que tiene la ambición de convertirse en gran potencia económica y militar, lo cual la convierte en un peligro *desestabilizador* (así lo señala el CE) para los intereses y valores que defienden los países occidentales. Y para contrarrestar esa ambición, la OTAN aprobó expandir su radio de acción al Pacífico y al sudeste asiático, lo cual representa añadir mayores tensiones entre ambas potencias pues obligará a China a reforzar sus defensas y alianzas en seguridad en los acuerdos de Shanghái donde confluye con Rusia, y que inevitablemente, desembocará en un mayor belicismo.

5. SIPRI (2023). *El gasto militar mundial alcanza un nuevo récord con el aumento del gasto europeo*. Disponible en: <https://www.sipri.org/sites/default/files/MILEX%20Press%20Release%20ESP.pdf> [Consultado el 28/11/2023].

El gasto militar mundial no ha dejado de crecer en estos últimos años pese a que la economía mundial sufrió una fuerte recesión debido a la pandemia de la Covid

6. Ministerio de Defensa (2022). *Nuevo Concepto Estratégico de la OTAN*. Disponible en: https://www.defensa.gob.es/Galerias/main/nuevo_concepto_estrat_gico_de_la_otan.pdf [Consulta 28/11/2023].

En esa espiral perversa es donde se encuentra enclavado el Estado español que, en lugar de apostar por una política exterior de rebajar las tensiones a través de una diplomacia activa de neutralidad, de seguridad compartida y de desarme que conduzca a un mundo regido por la cooperación, en cambio, aboga por incrementar el gasto militar español y las inversiones en armamentos para alcanzar el tan manido 2% del PIB en ese menester. Cabe recalcar que esto es una falacia al hablar de seguridad, pues no existe ningún criterio o modelo que demuestre que la seguridad de un Estado se pueda conseguir mediante el aumento del gasto militar hasta alcanzar el 2%, el 3% o el 20% del PIB. Este mínimo propuesto por EE.UU. responde más bien al interés en que sus socios europeos en la OTAN adquieran más capacidades militares ya que esto en primera instancia les favorece, siendo los EE.UU. la primera potencia en producción de armas y los países de la OTAN sus principales clientes.

No existe ningún criterio o modelo que demuestre que la seguridad de un Estado se pueda conseguir mediante el aumento del gasto militar hasta alcanzar el 2%, el 3% o el 20% del PIB

2.1 LOS NUEVOS PROGRAMAS DE ARMAMENTOS ESPAÑOLES

En esta espiral belicista con el 2% del PIB en gasto militar como guía, el Gobierno de Sánchez continúa asegurando grandes partidas presupuestarias para lo militar, lo que ineludiblemente se traduce en inversiones en nuevos sistemas de armas que hagan frente a la supuesta inseguridad de la que alerta la OTAN. No obstante, cabe remarcar que el compromiso ya venía de antes. El Gobierno anterior del Partido Popular, presidido por Mariano Rajoy, ya se había comprometido en la Cumbre de la OTAN en Yale en 2014 a alcanzar ese 2%, como bien demuestra el incremento de las inversiones en armamentos desde entonces. El Gobierno del PP aprobó siete nuevos Programas Especiales de Modernización (PEM), (antes denominados Programas Especiales de Armamentos, PEAs), con los que se denomina aquellos que por su largo período de desarrollo (entre tres y 25 años) y su enorme coste, necesitan de ayudas especiales en I+D (ver capítulo 1). Aquel Gobierno del PP comprometió en aquellos PEM un gasto de 10.563,7 M€ (ver Tabla 5).

El Gobierno de Sánchez continúa asegurando grandes partidas presupuestarias para lo militar, lo que ineludiblemente se traduce en inversiones en nuevos sistemas de armas

Tabla 5. Programas Especiales de Modernización aprobados legislatura PP 2014-2018 (en millones de euros corrientes)

Productos	Empresas	Años	Coste
2 buques BAM (5º y 6º)	Navantia, Indra, Saincel, Navalips	2014/2019	333,48
1 fragata F-105	Navantia, Indra	2015/2022	827,76
5 fragatas F-110	Navantia, Indra	2026/2031	4.325,54
348 blindados Dragón 8x8 (900 en una segunda fase)	Santa Bárbara, SAPA, Indra, Escribano, Rafael (Israel)	2019-2023	2.100,00
4 drones UAV/Reaper	General Atomics (EEUU), Sener, Indra, IAI (Israel)	2016/2020	160,00
2 satélites Spainsat NG I y II	Hisdesat, Airbus, Thales (Francia)	2018/2024	1.617,00
Modernización 17 helicópteros Chinook CH-47D	Boeing (EEUU)	2018/2026	1.200,00
TOTAL			10.563,78

Elaboración propia. Fuente: Consejo de ministros

Estos contratos de programas PEM se han visto acrecentados de manera espectacular en la última legislatura de gobierno del PSOE y Unidas Podemos entre 2020 y 2023. Pues, aunque no se ha especificado en los Consejos de ministros en que se han aprobado que se trata de programas PEM, debido a su alto coste y por sus largos períodos de realización, es evidente que se deben considerar como PEM. En este período de cuatro años, el Gobierno aprobó 21 nuevos programas y cuatro modificaciones de los PEM ya existentes, alcanzado un coste entre todos ellos de 24.139,7 millones de euros. Estos compromisos de gasto se alargarán hasta el año 2035 (ver Tabla 6).

Los programas PEM, debido a su alto coste, su complejo desarrollo y realización, se programan en largos períodos de tiempo y son aprobados en un primer Consejo de ministros cuando se presenta el proyecto y con un techo de gasto. En una segunda ocasión, cuando el proyecto está mejor definido, y tiene un período de desarrollo y un coste, la Hacienda Pública da su visto bueno. El coste acostumbra a diferir del aprobado inicialmente, a veces en mayor o menor cuantía que en la segunda aprobación. Sin embargo, hay que observar que, en la mayoría de las ocasiones, durante el desarrollo de los PEM y debido a las modificaciones que se van introduciendo, las armas tienen un coste final mucho más elevado del aprobado inicialmente. Un ejemplo, el 14/12/2021 el Consejo de ministros aprobó el proyecto de adquirir 20 aviones de combate EF-2000 Halcón (Eurofighter) y con ellos sustituir a los envejecidos F-18 adquiridos de segunda mano en Estados Unidos en 1986, en un proyecto que se valoró en 2.093 millones. Dos años después, se aprobaron otros 25 EF-2000 de despegue vertical, (Consejo de ministros 12/09/2023), por un importe de 4.593 M€ (ambos a la empresa española Airbus Defence and Space). Poco después, el 29/11/2023, se han autorizado dos préstamos, uno de 1.397 M€ para financiar 20 EF-2000 Halcón y otro de 1.750 M€ para los 25 EF-2000 de despegue vertical, que serán financiados desde el Ministerio de Industria. Como el desarrollo de todos estos EF-2000 se prolongará hasta el año 2035 y solo para su financiación inicial se necesitan de 3.147 M€, el coste final seguramente será mucho más elevado de lo inicialmente estipulado.

Otro ejemplo relacionado con el EF-2000 tiene que ver con los primeros 87 cazas que se aprobaron en 1997 con un coste de 9.255 M€⁷ y a pesar de que su número fue reducido a 73 aparatos, al finalizar su fabricación en 2023 su coste final alcanzó 13.749 M€,⁸ y ello sin contar todas las aportaciones para su mantenimiento y modernización que a buen seguro han sido cuantiosas.

Pero las inversiones en armamentos no se acaban con los PEM que necesitan de períodos largos para su desarrollo. Además, el Ministerio de Defensa debe hacer adquisiciones de armamentos para mantener y actualizar las ya existentes y los sistemas operacionales de los tres ejércitos de Tierra, Mar y Aire, sobre todo en las 21 misiones que tienen en el exterior que han necesitado de mayor atención para proporcionarles mayor seguridad, especialmente las destinadas en el centro y norte de Europa con motivo de la guerra de Ucrania. Durante el período estudiado desde la Cumbre OTAN de junio de 2022, también se han acrecentado de manera importante, como no ocurría en ejercicios anteriores, hasta alcanzar en noviembre de 2023 la nada despreciable cifra de 3.836,5 M€ (ver Tabla en anexo).

En este período de cuatro años, el Gobierno aprobó 21 nuevos programas y cuatro modificaciones de los PEM ya existentes, alcanzado un coste entre todos ellos de 24.139,7 millones de euros

En la mayoría de las ocasiones, durante el desarrollo de los PEM y debido a las modificaciones que se van introduciendo, las armas tienen un coste final mucho más elevado del aprobado inicialmente

7. Ortega, P. (2017). *La burbuja de las armas y la industria militar en España* (Informe 33). Barcelona: Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Disponible en: https://www.centredelas.org/wp-content/uploads/2019/10/informe33_PEAs_CAST_Web_DEF.pdf [Consultado el 28/11/2023].

8. Ortega, P. (2021). *El gasto militar del Estado español para 2022* (Informe 50). Barcelona: Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Disponible en: https://centredelas.org/wp-content/uploads/2021/12/informe50_GastoMilitarReal2022_CAST_DEF.pdf [Consultado el 28/11/2023].

Tabla 6. Programas Especiales de Modernización aprobados legislatura PSOE-Unidas Podemos 2020-2023 (en millones de euros corrientes)

Productos	Empresas	Años	Coste	Aprobación
Nuevo avión de combate europeo FCAS	Airbus, Tecnobit, Indra, Sener, ITP Aero, GMV	2019-2027	2.500,00	Consejo de Ministros 29/06/21
3 aviones A330 MRTT de reabastecimiento	Iberia, Airbus Defence and Space, ITP Aero	2021-2025	810,00	Consejo de Ministros 29/06/21
18 helicópteros H135	Airbus Helicopters	2023-2026	178,00	Consejo de Ministros 29/06/21
1 buque BAM-IS	Navantia	2022-2024	166,46	Consejo de Ministros 11/10/21
20 aviones EF-2000 Halcón (substituto F-18) para Canarias	Airbus Defence and Space, ITP Aero	2024-2035	2.090,00	Consejo de Ministros 14/12/21
Modernización 18 helicópteros Tigre MK III	Airbus Helicopters, ITP Aero	2022-2035	1.187,00	Consejo de Ministros 21/12/21
Dron Euromale	Airbus Defence and Space	2029-2035	1.900,00	Consejo de Ministros 25/01/22
Programa entrenador formación pilotos avión Pilotus PC-21			248,86	Consejo de Ministros 27/12/22
3 programas en curso (Blindado Pizarro 16,3 M€, Helicóptero NH-90 39,8 M€, Blindado Dragón 8x8 420 M€)	Santa Bárbara/General Dynamics (EEUU), Airbus, Tecnobit	2023-2024	476,10	Consejo de Ministros 18/04/23
9 drones Sirtap	Airbus Military Defence		500,00	Consejo de Ministros 18/04/23
8 helicópteros MH-60/R Sikorsky Romeo antisubmarinos	Lockheed Martin (EEUU)		820,51	Consejo de Ministros 18/04/23
2 buques BAM (7ª y 8ª)	Navantia	2024-2027	550,00	Consejo de Ministros 27/06/23
27 drones RPAS Sirtap	Airbus Defence and Space	2023-2031	595,00	Consejo de Ministros 25/07/23
394 vehículos de apoyo de cadenas VAC ejército de Tierra	Santa Bárbara/General Dynamics (EEUU), Indra, Escribano, Sapa	2024-2035	1.970,00	Consejo de Ministros 22/08/23
Mantenimiento blindados Leopard	Santa Bárbara/General Dynamics (EEUU), Indra, Escribano	2024-2026	208,26	Consejo de Ministros 22/08/23
25 aviones EF-2000	Airbus Defence and Space, ITP Aero	2023-2035	4.593,60	Consejo de Ministros 12/09/23
16 aviones vigilancia marítima, 10 VIGMA y 6 C-295W	Airbus Defence and Space	2023-2031	2.034,00	Consejo de Ministros 12/09/23
Modernización misiles NASAMS		2023-2027	673,40	Consejo de Ministros 12/09/23
522 misiles Mistral 3	MBDA España		324,66	Consejo de Ministros 25/09/23
1680 misiles contracarro Spike LR2	Rafael (Israel), Pap Tecnos, Escribano, Expal, Tecnobit y FMG	2023-2027	285,07	Consejo de Ministros 03/10/23
Sistema ciberdefensa Galileo NPT			772,40	Consejo de Ministros 03/10/23
12 plataformas lanzacohetes SILAM	Elbit (Israel) Expal, Escribano, SMS	2023-2027	576,45	Consejo de Ministros 10/10/23
72 misiles Amraam	Raytheon (EEUU)		100,00	Consejo de Ministros 31/10/23
Misiles Strike antibuque para fragatas F-100 y F-110	Kongsberg Defence Aerospace (Noruega)		180,00	Consejo de Ministros 07/11/23
4 baterías (51 misiles) Patriot	Lokheed Martin, Raytheon (EEUU), Sener, SMS España		400,00	Consejo de Ministros 07/11/23
TOTAL			24.139,77	

Elaboración propia. Fuente: Consejo de ministros

Estas inversiones en armamentos y sistemas de seguridad y vigilancia no contabilizan las inversiones en infraestructuras e instalaciones militares, como también los suministros ordinarios para el mantenimiento de las fuerzas armadas y que han rondado entre unas y otras los 1.000 M€.

Todo ello indica que durante la legislatura entre 2019 y 2023, el Gobierno de PSOE y Unidas Podemos ha incrementado su gasto en defensa en no menos de 30.000 millones de euros, adquiriendo compromisos hasta 2037 (quince años) e hipotecando los presupuestos del Estado del futuro. Un futuro que, desde un punto de vista económico y social es a todas luces incierto.

2.2 LA GRAN BENEFICIARIA DEL GASTO MILITAR: LA INDUSTRIA

Solo hace falta observar en la tabla 5, la tabla 6 y el anexo, para saber cuáles son las empresas beneficiarias de los nuevos contratos de armamentos aprobados en estos últimos cuatro años. Considerando que las tres empresas españolas de mayor envergadura desde hace treinta años en el sector de la defensa son Airbus, Navantia e Indra y que, en las tres, el Estado español a través de la Sociedad Española de Participaciones Industriales (SEPI) participa como accionista, se puede entender que sean las principales beneficiarias de la mayoría de los contratos del Ministerio de Defensa. Concretamente, encontramos a los astilleros de Navantia, dedicada íntegramente a la construcción de buques militares, de quién la SEPI es propietaria en su totalidad. Está también Indra, la principal industria electrónica del país, de quién la SEPI tiene su control pues es el socio mayoritario con un 25,16%. En cuanto al grupo aeronáutico europeo Airbus, la SEPI tiene un 4,1% de sus acciones que, aunque aparentemente escaso, ese porcentaje tiene un alto valor añadido, pues Airbus es un gigante a nivel mundial (nº 1 en Europa y nº 2 en el ranking aeronáutico mundial detrás de Boeing). Estas tres empresas se configuran como un oligopolio, pues representan entre el 70 y 80% (el 74% en 2021) de toda la facturación en defensa de España.⁹

A ellas se añaden las más destacadas industrias militares y de seguridad españolas que, en su mayoría, comparten contratos con las tres indicadas. Estas son: Escribano, Expal, Sener, TecnoBit, ITP Aero, GMV, SAPA y Fábrica de Municiones de Granada (FMG). Además, de manera ineludible, también suministran armas a las fuerzas armadas algunas de las empresas más importantes de Estados Unidos, dado que es el principal productor y suministrador de armas a los países de la OTAN, como Lockheed Martin, General Dynamics, Raytheon, General Atomics y Boeing. También hay una francesa, el gigante electrónico Thales que, aunque competidor directo de la española Indra, también está presente en España.

También se debe destacar la presencia de algunas de las industrias militares más importantes de Israel: Rafael, Elbit, Israel Aerospace Industries (IAI). Son empresas que mantienen una fuerte conexión con industrias españolas en la fabricación conjunta de diversos programas de armas, especialmente en misiles. El Ministerio de Defensa acaba de adquirir las plataformas de lanzacohetes SILAM (Elbit) por 576 M€; y los misiles contracarro Spike (Rafael) por 285 M€ (ver Tablas 5 y 6). La colaboración entre industrias militares españolas e israelíes es desde hace años habitual, dado que Israel tiene empresas punteras en tecnologías electró-

Durante la legislatura entre 2019 y 2023, el Gobierno de PSOE y Unidas Podemos ha incrementado su gasto en defensa en no menos de 30.000 millones de euros, adquiriendo compromisos hasta 2037

Las tres empresas españolas de mayor envergadura desde hace treinta años en el sector de la defensa son Airbus, Navantia e Indra se configuran como un oligopolio, pues representan entre el 70 y 80% de toda la facturación en defensa de España

9. Centre Delàs (n.d.). *Base de datos. Industria militar en España*. Disponible en: <https://database.centredelas.org/industria-militar-a-espanya/?lang=es> [Consultado el 09/11/2023].

nicas aplicadas a la defensa y la seguridad (es la quinta industria militar más potente del mundo y detrás de EE.UU. en electrónica de seguridad),¹⁰ tecnologías de las que carece la industria española.

Un caso singular es de la empresa Expal Systems, propiedad del grupo Maxam, un gigante en fabricación de explosivos del ámbito civil (minería y obra pública) que se ha desprendido, en noviembre de 2022, de su filial Expal dedicada íntegramente a la fabricación de explosivos militares con ventas de 151,4 M€ y 816 trabajadores en 2021.¹¹ Expal es fabricante de toda clase de municiones de diferente calibre, entre ellos, el más codiciado, el proyectil de 155 mm. Expal ha sido adquirida por la alemana Rheinmetall por 1.200 millones,¹² y ha sido necesaria la autorización del Gobierno de España por tratarse de una industria de defensa que también suministra munición a las fuerzas armadas españolas. Rheinmetall es una gran industria militar (cuenta con más 5.000 empleos) y entre otros armamentos pesados, es el fabricante de diferentes modelos del blindado Leopard que recientemente se han suministrado al ejército de Ucrania. Después de la adquisición, en octubre de 2023, Rheinmetall ha encargado a Expal la fabricación de 100.000 obuses de 155 mm con un coste que supera los 1.000 M€. Este es el modelo de proyectil más utilizado en la guerra de Ucrania, y del que las empresas fabricantes de munición europeas no tienen capacidad suficiente para abastecer la gran demanda existente en Ucrania. Para hacer frente a esa demanda, el Consejo Europeo aprobó una ayuda de 1.000 M€ desde el Fondo Europeo de Apoyo a la Paz, para que los fabricantes europeos de este proyectil incrementaran su producción para suministrar estos proyectiles a Ucrania.¹³

Una guerra de Ucrania a la que ahora se ha añadido la de Israel en Palestina y que ha facilitado el alza de las empresas militares europeas en su cotización en bolsa. En lo que va de año las empresas europeas de defensa han aumentado su valor significativamente. Así: Rheinmetall aumentó un 44%; la francesa Thales un 18,3%; la también francesa Dassault 18,6%; la británica BAE Systems un 25,9%; la italiana Leonardo un espectacular 73,4%. Mientras que los estadounidenses también lo hicieron en lo que van de año: Lockheed Martin un 10,75%; General Dynamics un 9,7%; Raytheon un 5,9%; Northrop Grumman un 3,3%.¹⁴

En cuanto a España, las tres únicas empresas con facturación en defensa que cotizan en bolsa son Indra, ITP Aero y Airbus. Indra aumentó en las cinco sesiones anteriores al 3 de marzo de 2022 un 19,3%, un 8,5% en el último mes y en lo que iba de año un 3,6%; ITP Aero, lo hizo en un 7,6% en las cinco sesiones anteriores al 03/03/2022, un 10,5% en el último mes y un 11,9% en lo que iba de año; mientras que Airbus aumentó un 24% en lo todo el año 2022.¹⁵

Un enriquecimiento de las industrias militares que demuestra como la aparición de nuevas guerras en las que se implican los estados del Norte Global favorece sus intereses y, a su vez, explica que ejerzan presión sobre los centros de decisión política, como es el caso de la UE en Bruselas, donde las grandes empresas del sector militar y de la seguridad tienen delegaciones para presionar a la Comisión Europea.

10. SIPRI (n.d.). *SIPRI Arms Industry Database*. Disponible en: <https://www.sipri.org/databases/armsindustry> [Consultado el 29/11/2023].

11. Centre Delàs (n.d.). *Base de dades. Indústria militar a Espanya*. Disponible en: <https://database.centredelas.org/industria-militar-a-espanya/> [Consultado el 29/11/2023].

12. Bayón, A. (2022). "Maxam vende su negocio de defensa al gigante alemán Rheinmetall por 1.200 millones". *El País*, 13 noviembre. Disponible en: https://cincodias.elpais.com/cincodias/2022/11/13/companias/1668365102_493189.html [Consultado el 29/11/2023].

13. Consejo Europeo (2023). "Adquisición conjunta de munición y misiles para Ucrania: el Consejo acuerda una ayuda de 1 000 millones de euros con cargo al Fondo Europeo de Apoyo a la Paz". Disponible en: <https://www.consilium.europa.eu/es/press/press-releases/2023/05/05/eu-joint-procurement-of-ammunition-and-missiles-for-ukraine-council-agrees-1-billion-support-under-the-european-peace-facility/> [Consultado el 29/11/2023].

14. Jiménez, R. (2023). "Las empresas armamentísticas, las gran beneficiadas del conflicto de Israel y Hamás en bolsa" en *Estrategias de Inversión*. Disponible en: <https://www.estrategiasdeinversion.com/actualidad/noticias/bolsa-eeuu/las-empresas-armamentisticas-las-gran-beneficiadas-n-655771> [Consultado el 29/11/2023].

15. Yahoo finanzas (n.d.). "Diez compañías de Defensa que vuelan en bolsa gracias a la guerra de Ucrania". Disponible en: https://es.finance.yahoo.com/noticias/diez-compañ%C3%ADas-defensa-vuelan-bolsa-040000744.html?guccounter=1&guce_referrer=aHR0cHM6Ly93d3cuZ29vZ2xLmNvbS8&guce_referrer_sig=AQAAAWGbNO_o6iFV__iz_hNUnicbrM3sw8av_A9w1rfCG4kNbRWyFmz0oQVZa05npRkwywXkP0PS1w1xvXloHmX5MfCQ1RMDFAyUc0s2ekwUN3S-sXzZnSf_oWa-MsaXc_nvYlunK6puwl7hv5CnEuBnHqHR1h0XuWdXw5HHT2tswp [Consultado el 29/11/2023].

3. CONCLUSIONES

El resultado del compromiso adquirido por el presidente Pedro Sánchez frente a la OTAN en junio de 2022, se ha traducido en un gran aumento del gasto militar, alcanzando cifras nunca vistas en España. Este es el resultado de una nebulosa de intereses de algunos políticos (Pedro Sánchez, Margarita Robles, Josep Borrell...) en conseguir éxitos personales en sus mandatos al frente de las instituciones que gobiernan. Pedro Sánchez porque se comprometió frente al líder de Occidente, Joe Biden, de alcanzar ese 2% del PIB en gasto militar; Margarita Robles, porque quiere acrecentar su poder al frente del ministerio de Defensa y dentro del Gobierno donde se ha convertido en un poder fáctico; Josep Borrell, porque se ha comprometido al frente de la política exterior de la UE, en ayudar militarmente al Gobierno de Kiev de ayudarlo a ganar la guerra, desestimando cualquier tipo de negociación con Rusia.

Pero también hay intereses corporativos, los de las industrias militares y corporaciones que rodean el complejo militar industrial español. Un complejo que actúa como un lobby con el que pretenden expandir de manera significativa su influencia para acceder a contratos y servicios públicos del Estado. Un ejemplo de cómo el complejo militar industrial ejerce esa influencia es haber conseguido que la UE, en junio de 2022, propusiera erradicar el impuesto de valor añadido (IVA) de los países miembros en las adquisiciones de armamentos para así favorecer su comercio y exportaciones, y que en España fue aprobado el 20 de junio de ese año.¹⁶

Un año y medio después de la decisión de alcanzar el 2% del PIB en el presupuesto del Ministerio de Defensa en 2029, esto se ha traducido en una espiral armamentista hasta límites impensables en años anteriores. Sin embargo, de acuerdo con el criterio de la OTAN sobre el cálculo del gasto militar, el 2% del PIB ya se había alcanzado en 2023. Ese criterio indica que se deben tener en cuenta todos aquellos aspectos que se derivan del mantenimiento de las fuerzas armadas, como la seguridad social y las pensiones del personal militar; las pensiones de guerra de los militares y familiares; la mutua militar; los costes de personal paramilitar (la Guardia Civil española se rige por el Código militar); los créditos en I+D militar que en España surgen desde el Ministerio de Industria; la participación en organismos militares internacionales (como la propia OTAN); la diferencia entre el presupuesto militar inicial y el liquidado a final de año. Y, por último, añadir (como hace el Centre Delàs) los intereses de la deuda correspondientes al total del gasto militar. Entonces en el año 2023 el gasto militar en España alcanzó los 27.617 M€, y superó el 2% alcanzando un 2,17% del PIB.¹⁷

Un presupuesto militar del Ministerio de Defensa que en diez años en dinero corriente ha aumentado un 113,3%, pasando de 6.676,7 M€ en 2014 a 14.453,8 M€ en 2023. Y en tan solo un año, de 2022 a 2023, un 23,4%.¹⁸

Es triste y lamentable que un Gobierno de izquierdas, con presencia de dos fuerzas políticas situadas a la izquierda del PSOE (Izquierda Unida y Podemos), sea el Gobierno que mayores inversiones ha hecho en el ámbito militar en los últimos cuarenta y cinco años. Esto es debido a que existe un consenso entre los dos grandes partidos que han gobernado España (PP y PSOE) de que los asuntos derivados de la defensa nacional sean considerados *cuestión de Estado*, que no pueden ser cuestionados.

El resultado del compromiso adquirido por el presidente Pedro Sánchez frente a la OTAN en junio de 2022, se ha traducido en un gran aumento del gasto militar, alcanzando cifras nunca vistas en España

16. Noticias Jurídicas (2023). "Las fuerzas armadas de la UE tendrán las mismas exenciones de IVA e impuestos especiales que la OTAN". Disponible en: <https://noticias.juridicas.com/actualidad/noticias/18090-las-fuerzas-armadas-de-la-ue-tendran-las-mismas-exenciones-de-iva-e-impuestos-especiales-que-la-otan/> [Consultado el 29/11/2023].

17. Ortega, P.; Bohigas, X.; Moya, X. (2023). *El colosal aumento del presupuesto militar del Estado en 2023* (Informe 58). Barcelona: Centre Delàs d'Estudis per la Pau. Disponible en: https://centredelas.org/wp-content/uploads/2023/02/informe58-AumentoColosalGastoMilitar_CAST_def.pdf [Consultado el 30/11/2023].

18. Centre Delàs (n.d.). *El gasto militar en España*. Disponible en: <https://database.centredelas.org/el-gasto-militar-en-espana/?lang=es> [Consultado el 30/11/2023].

Y socios de Gobierno u oposición no deben cuestionar sin ser acusados de desleales a la defensa y la seguridad nacional. Un concepto, el de *cuestión de Estado*, que esconde una trampa: el desautorizar a quienes manifiesten su parecer sobre asuntos militares. Algo que se demuestra en los principales medios de comunicación del país, tanto públicos como privados (con excepción de los alternativos), donde nunca se vierten críticas al estamento militar ni al gigantesco gasto que éste comporta. Críticas que sí se permiten con la salud, la educación, la vivienda u otras cuestiones que también merecen ser denominadas *cuestiones de Estado* y en cambio no poseen esa denominación.

Desde luego no se va a negar que el Gobierno de PSOE y Unidas/ Podemos no haya llevado a cabo loables políticas en otros ámbitos: el laboral, las pensiones, igualdad de género, etc., pero en lo que se refiere al gasto militar, la deriva militarista iniciada desde la aprobación del nuevo Concepto Estratégico de la OTAN en junio de 2022 no tiene parangón y tendrá graves consecuencias sociales. Hay que recordar, que los presupuestos del Estado son de suma cero: aquello que dedicas a un ámbito va en detrimento de otro, pues el presupuesto siempre debe cuadrar. Con lo cual, las inversiones en armamentos y el ascenso del gasto militar van en perjuicio de otros aspectos esenciales para la población como son la salud, la educación, la vivienda, las pensiones, el trabajo y la cultura entre otras.

Esta deriva militarista en España, Europa y el mundo vaticina un mundo más inseguro, pues ese armamentismo acrecentará las posibilidades de nuevos conflictos en detrimento de la deseada convivencia y paz mundial.

Las inversiones en armamentos y el ascenso del gasto militar van en perjuicio de otros aspectos esenciales para la población como son la salud, la educación, la vivienda, las pensiones, el trabajo y la cultura entre otras

ANEXO

Inversiones en armamentos aprobados tras la Cumbre OTAN de junio 2022 (en millones de euros)

Productos	Empresas / años	Coste	Aprobación
Mantenimiento helicópteros CH-47F		20,00	Consejo de Ministros 20/09/22
Mantenimiento helicópteros NH-90		106,28	Consejo de Ministros 20/09/22
Equipos de radio		29,75	Consejo de Ministros 20/09/22
Modernización sistemas de vigilancia y control SARS		54,71	Consejo de Ministros 04/10/22
Modernización helicópteros HU-21 y HU-27 ejército de Tierra		24,60	Consejo de Ministros 11/10/22
Simuladores de vuelo helicóptero NH-90		23,02	Consejo de Ministros 31/10/22
Comunicaciones críticas		15,00	Consejo de Ministros 31/10/22
Repuestos avión C-15 (FA-18)		70,00	Consejo de Ministros 08/11/22
Mantenimiento Obús 155 mm	Santa Bárbara/General Dynamics (EEUU)	30,00	Consejo de Ministros 08/11/22
Sistema de propulsión Buque de Proyección Estratégica Juan Carlos I		30,00	Consejo de Ministros 08/11/22
Sistemas de guerra electrónica avión C-15 (Eurofighter Typhoon)		28,00	Consejo de Ministros 22/11/22
Sistemas de control y aterrizaje aeronaves		47,00	Consejo de Ministros 22/11/22
Dispositivos criptográficos defensa	Agencia NSPA (OTAN)	24,30	Consejo de Ministros 22/11/22
Munición guiada aviones de combate		104,40	Consejo de Ministros 22/11/22
Equipos apoyo diversos aviones de combate		40,00	Consejo de Ministros 22/11/22
Misil guiado Brimstone avión C-15 (Eurofighter Typhoon)		43,00	Consejo de Ministros 22/11/22
Sistema amigo-enemigo para aviones C-15 (F-18)	Estados Unidos	14,42	Consejo de Ministros 05/12/22
48 terminales satélite SECOMSAT de defensa		60,48	Consejo de Ministros 05/12/22
Autopropulsores para aviones militares	2024-2027	13,50	Consejo de Ministros 20/12/22
Tecnologías de información y comunicaciones	2024-2025	50,76	Consejo de Ministros 20/12/22
Renovación del contrato de mantenimiento de aviones militares		62,20	Consejo de Ministros 20/12/22
Sistema sonar cazaminas para la armada		18,75	Consejo de Ministros 20/12/22
153 proyectiles Excalibur de 155 mm	Estados Unidos	20,00	Consejo de Ministros 27/12/22
Munición blindados ejército de Tierra		94,16	Consejo de Ministros 27/12/22
41 terminales no interferibles (sistema OTAN)		16,40	Consejo de Ministros 27/12/22
Mantenimiento de armas del ejército del aire		79,99	Consejo de Ministros 31/01/23
Sistemas armas avión Northrop F-5B		40,00	Consejo de Ministros 29/05/23
Simuladores aéreos ejército del Aire		14,57	Consejo de Ministros 16/05/23
4.500 vehículos todo terreno VMTT		315,69	Consejo de Ministros 20/06/23
Consultoría servicios de seguridad informática para INTA		22,02	Consejo de Ministros 20/06/23
Sistema entrenamiento helicóptero H-135		20,00	Consejo de Ministros 04/07/23
Un buque multipropósito remolcador (segunda mano)	Atlantic Offshore (Noruega)	15,00	Consejo de Ministros 04/07/23
Repuestos aeronaves F-5		22,48	Consejo de Ministros 11/07/23
Redes de comunicación		83,63	Consejo de Ministros 18 /07/23

Productos	Empresas / años	Coste	Aprobación
Asientos lanzables aviones		24,20	Consejo de Ministros 18 /07/23
Mantenimiento aeronaves y helicópteros		76,40	Consejo de Ministros 18 /07/23
5.800 fusiles y 5.900 pistolas ejército de Tierra	2024-2028	23,76	Consejo de Ministros 25/07/23
Repuestos aviones F-18	Lokheed Martin (EEUU)	47,00	Consejo de Ministros 25/07/23
Sistema de captación terrestre		50,78	Consejo de Ministros 25/07/23
2 buques hidrográficos	Navantia 2023-2026	158,62	Consejo de Ministros 22/08/23
Modificación contrato mantenimiento aeronaves		17,95	Consejo de Ministros 22/08/23
Prorroga contrato satélite Paz	Hisdesat	133,10	Consejo de Ministros 29/08/23
Sistema de defensa aérea		92,54	Consejo de Ministros 29/08/23
Adquisición repuestos blindados BMR		24,79	Consejo de Ministros 29/08/23
Adquisición repuestos todo terreno Santana Anibal		16,53	Consejo de Ministros 29/08/23
Apoyo operacional aeronaves	2024-2025	95,00	Consejo de Ministros 12/09/23
POD designador laser (detector aéreo)	2023-2027	207,41	Consejo de Ministros 12/09/23
Espoleta correctora obús 155 mm	Expal	16,77	Consejo de Ministros 12/09/23
Camiones militares todo terreno		27,15	Consejo de Ministros 12/09/23
2 buques multipropósito	Navantia	41,50	Consejo de Ministros 12/09/23
Mantenimiento aeronaves adquiridas en EEUU	Estados Unidos	20,00	Consejo de Ministros 12/09/23
Sistema de protección redes Defensa		62,66	Consejo de Ministros 19/09/2023
Sistema de comunicación satélites Spainsat		30,61	Consejo de Ministros 19/09/2023
Mantenimiento helicóptero Tigre	Airbus Helicopters	28,00	Consejo de Ministros 25/09/23
Granadas de mortero 60, 80, 120 y 155 mm	Expal, FMG	246,11	Consejo de Ministros 03/10/23
Repuestos camiones Iveco	Iveco	29,75	Consejo de Ministros 03/10/23
Mantenimiento helicópteros	Airbus Helicopters	132,80	Consejo de Ministros 10/10/23
Servicios mantenimiento submarinos S-80	Navantia	36,00	Consejo de Ministros 10/10/23
Sistemas identificación aérea IFF		56,56	Consejo de Ministros 17/10/23
Munición artillería 155 mm	Expal y otros 2023-2025	339,12	Consejo de Ministros 14/11/23
Sistema vigilancia y disuasión defensa		74,38	Consejo de Ministros 14/11/23
Repuestos blindados Pizarro y Leopard		59,50	Consejo de Ministros 14/11/23
14 misiles Hellfire para drones Predator		13,39	Consejo de Ministros 14/11/23
TOTAL		3.836,49	

Elaboración propia. Fuente Consejo de ministros



Centre Delàs d'Estudis per la Pau
Bisbe Laguarda, 4 · 08001 Barcelona
T. 93 441 19 47 · www.centredelas.org
info@centredelas.org

Si valoras nuestras investigaciones y quieres ayudarnos a mantener nuestro rigor e independencia, puedes hacerte socio/a o hacer un donativo escaneando el código QR o en este enlace: <https://centredelas.org/fes-te-soci-a/?lang=es>



Autoría:
Pere Ortega

Con el apoyo de:



En colaboración con:



Barcelona, enero 2024
ISBN: 978-84-09-57747-7
Grafismo: Esteva&Estêvão

