

EL CLIMA EN EL PUNTO DE MIRA

El impacto planetario del aumento del gasto militar de la OTAN *Ficha informativa – Junio 2024*

Mientras la OTAN celebra en julio de 2024 su 75º aniversario en su cumbre en Washington D.C., ¿cuáles serán los impactos climáticos de la alianza militar más poderosa del mundo? La OTAN dedicó 1,34 billones de dólares a gasto militar en 2023, un aumento de 126.000 millones de dólares en un año¹. Nuestra investigación muestra que el gasto militar incrementa las emisiones de gases de efecto invernadero, desvía financiación crítica de la acción climática y consolida un comercio de armas que alimenta la inestabilidad durante el colapso climático. Por tanto, está acelerando la crisis climática en una década que el Secretario General de la ONU, António Guterres, ha calificado como la de “la hora de la verdad ante el clima”, en la cual es necesario actuar urgentemente en “todos los frentes”².

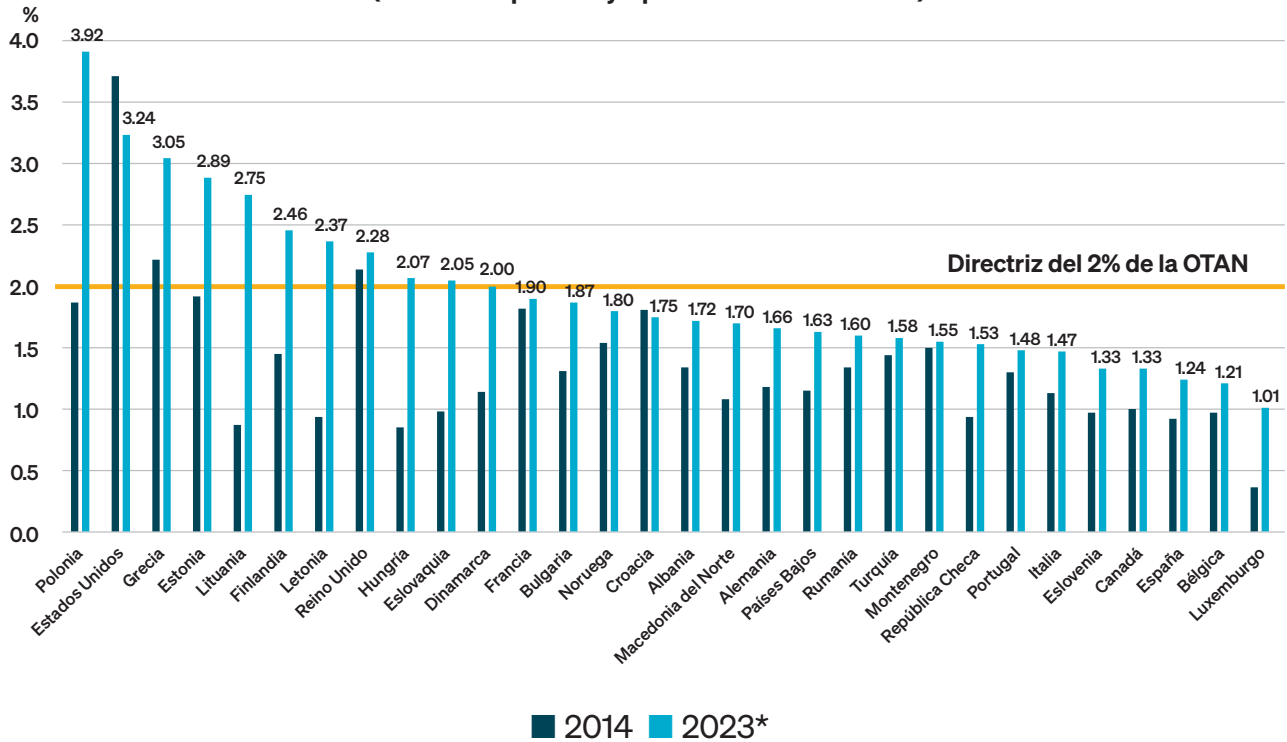
El compromiso de la OTAN del 2% del PIB en gasto militar

La OTAN es actualmente responsable del 55% del gasto militar mundial total. En octubre de 2023, el TNI, Tipping Point North South y Stop Wapenhandel publicaron El clima bajo fuego cruzado. Cómo el objetivo del 2% de gasto militar de la OTAN contribuye al colapso climático. Este informe examinaba el impacto climático del objetivo del 2% del PIB de la OTAN para gasto militar, y el objetivo relacionado de que al menos el 20% del gasto se destine a equipamiento. Explicaba la historia de la adopción y consolidación de ese objetivo, calculaba las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) asociadas, exploraba el comercio de armas relacionado por parte de los miembros de la OTAN a países vulnerables al clima, y analizaba las repercusiones sobre la financiación climática. Desde entonces, cada vez más miembros de la OTAN han adoptado el objetivo del 2% y varios países lo han superado con creces, como Estados Unidos, Polonia, Grecia, Estonia, Lituania, Finlandia, Letonia y el Reino Unido. En la campaña de las elecciones generales británicas de 2024, dos de los principales partidos se han comprometido a un gasto mínimo del 2,5% del PIB, al tiempo que reducen su ambición en materia de gasto por el clima.

Principales conclusiones:

- Se calcula que el gasto militar global de la OTAN en 2023 producirá 233 millones de toneladas métricas equivalentes de CO₂ (tCO₂e)³. Esta cifra es superior a las emisiones anuales de GEI de Colombia o Catar⁴.
- El aumento del gasto militar de la OTAN en 126.000 millones de dólares en 2023 producirá unos 31 millones de toneladas métricas adicionales de CO₂ equivalente (tCO₂e). Esto equivale a las emisiones anuales de CO₂ de aproximadamente 6,7 millones de coches⁵.
- El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) afirma que es necesario que todos los sectores reduzcan para 2030 sus emisiones en un 43% (en comparación con los niveles de 2019) para tener una oportunidad de mantener el aumento de la temperatura media mundial por debajo de los 1,5 grados centígrados. Esto requeriría una reducción anual de las emisiones militares de al menos un 5%, sin embargo, la OTAN aumentó sus emisiones militares alrededor de un 15% en 2023 y parece que las seguirá aumentando esta década.
- El aumento del gasto militar de la OTAN en 2023 podría servir para cubrir la financiación climática mínima exigida por los países en desarrollo en las negociaciones de la ONU sobre el clima de este año⁶. El gasto militar total de la OTAN en 2023 pagaría esta financiación durante 13 años.
- La OTAN afirma que dos tercios de sus países miembros cumplirán el objetivo de un gasto militar mínimo del 2% del PIB (frente a sólo seis países en 2021). Si todos los miembros cumplen este compromiso, en 2028 la huella de carbono militar total estimada será de 2.000 millones de tCO₂e, superior a las emisiones anuales de GEI de Rusia. La OTAN también gastaría aproximadamente 2,57 billones de dólares adicionales, cantidad suficiente para financiar lo que el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA) estima como costes de adaptación climática de los países de renta baja y media durante siete años⁷.

Gráfico 1: Gasto en defensa como porcentaje del PIB (%)
(basado en precios y tipos de cambio de 2015)



Fuente: OTAN (2024)

Países de la OTAN con mayor gasto militar y contaminación

Estados Unidos es, con diferencia, el país que más gasta en defensa, con más de dos tercios del gasto total de la OTAN. Le siguen el Reino Unido, Alemania, Francia, Italia, Polonia, Canadá y España. Los mayores incrementos del gasto militar en 2023 correspondieron a Estados Unidos, Polonia, Reino Unido y Alemania, con un aumento de 55.000, 16.000, 10.900 y 10.700 millones de dólares, respectivamente. La proporción media de los gastos militares destinados a equipamiento militar pesado también aumentó del 25,5% al 27,3%, y muchos de ellos registraron incrementos sustanciales, especialmente Finlandia y Polonia, que destinaron más del 50% de su gasto militar a equipamiento en 2023⁸.

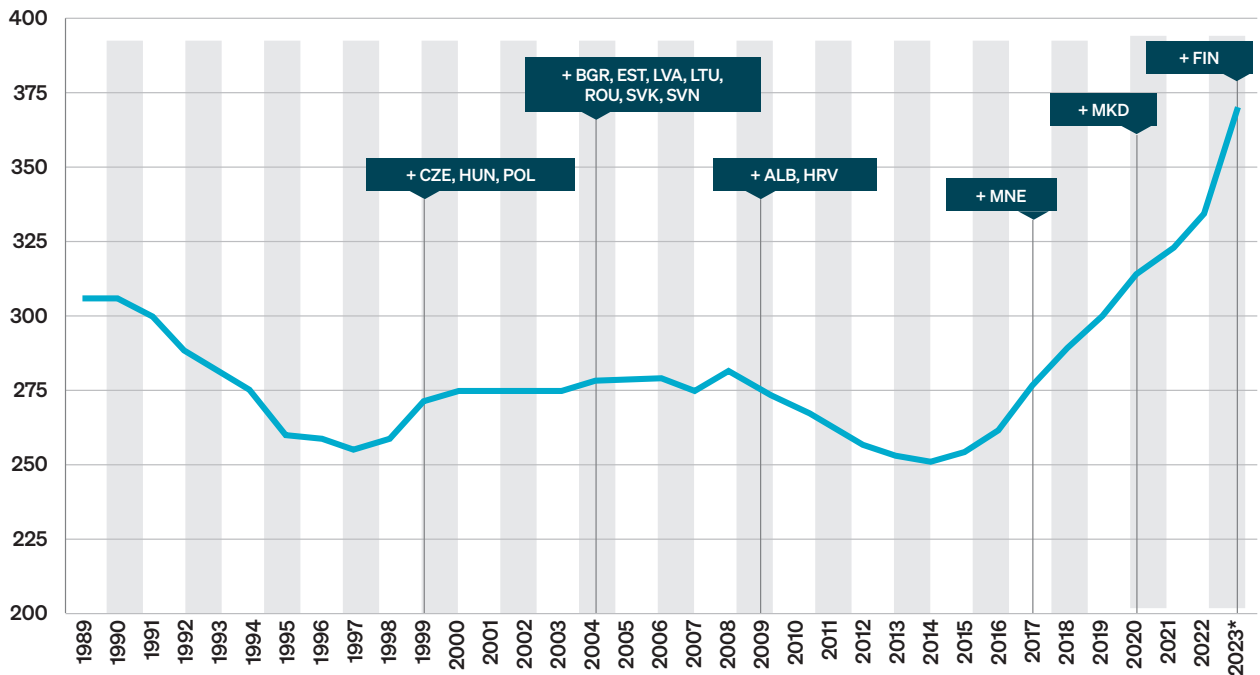
Como resultado, ocho miembros de la OTAN aumentaron su huella de carbono militar en más de un millón de tCO₂e (equivalente a las emisiones anuales de alrededor de un cuarto de millón de coches), a saber, EE.UU., Polonia, Alemania, Reino Unido, España, Finlandia, Países Bajos y Francia. El ejército estadounidense es ya el mayor emisor institucional de gases de efecto invernadero del mundo.

El reto de descarbonizar lo militar

La OTAN ha afirmado que el cambio climático es “uno de los retos definitorios de nuestro tiempo” y ha comprometido a la alianza a su mitigación, pero al mismo tiempo sigue aumentando las emisiones en lugar de reducir las. Esto se debe a que el aumento del gasto militar se destina en gran parte a equipamiento militar que sigue dependiendo en gran medida de los combustibles fósiles. Los cambios significativos a energías renovables, como los combustibles alternativos para aviones, son demasiado costosos, no existen o tienen otras repercusiones negativas a gran escala cuando se realizan a escala (por ejemplo, el cambio de uso del suelo para el “Combustible de Aviación Sostenible”).

El avión de combate F-35 de la OTAN es un buen ejemplo. Este avión es uno de los ‘artículos más populares’ entre los miembros de la OTAN. El fabricante de armas estadounidense Lockheed Martin prevé que en 2030 habrá más de 600 F-35 en toda la OTAN. Sin embargo, en lugar de reducir el consumo de combustible, este avión consume unos 5.600 litros de petróleo por hora, frente a los 3.500 de los cazas F-16 a los que sustituye. Dado que los sistemas militares tienen una vida útil de entre 30 y 40 años, esto significa mantener durante muchos años sistemas altamente contaminantes.

Gráfico 2: Gasto en defensa de la OTAN Europa y Canadá
(millones de dólares norteamericanos, basados en precios y tipos de cambio de 2015)



Notas: Las cifras para 2023 son estimadas. Incluye ampliaciones que tuvieron lugar en: 1999 (3 aliados), 2004 (7 aliados), 2009 (2 aliados), 2017 (1 aliado), 2020 (1 aliado) y 2023 (1 aliado).

Los comerciantes de armas son los únicos ganadores

La OTAN trata activamente de apoyar a la industria armamentística a través de diversas iniciativas, como el Plan de Acción para la Producción de Defensa, el Fondo de Innovación de la OTAN y el Acelerador de la Innovación en Defensa para el Atlántico Norte (DIANA)⁹. Junto con los grandes aumentos del gasto, estos planes prometen a las empresas de armas beneficios récord en los próximos años. Mientras tanto, la normativa medioambiental se deja cada vez más de lado cuando se considera que obstaculiza el aumento de la producción de armas.

El CEO de Airbus, Guillaume Faury, es uno de los muchos directivos de empresas de armamento y seguridad que lo celebran: “Los presupuestos de defensa, que llevaban 40 años disminuyendo, se están recuperando, aunque la ecuación presupuestaria sea más difícil de resolver tras la crisis sanitaria. La defensa está recuperando el lugar que le corresponde como garantía de soberanía, independencia y prosperidad [...]”¹⁰.

Dado que las decisiones de adquisición, producción para la compra de armamento, así como el aumento de las capacidades de producción son parte de un proceso largo, los aumentos del presupuesto militar no siempre se reflejan inmediatamente en los ingresos y beneficios¹¹. Pese a esto, la creciente acumulación de pedidos ya muestra los efectos del acelerón del gasto de la OTAN para los próximos años.

El legado de este aumento del comercio de armas será un mundo cada vez más militarizado en un momento de colapso climático. Este gasto militar alimentará guerras y conflictos que agravarán el impacto sobre los más vulnerables al cambio climático.

Tabla 1: Aumento Estimado En Las Emisiones GEI De La OTAN 2022-2023

Huella de carbono militar en tCO₂eFuente: Estimaciones basadas en cifras del SIPRI y la OTAN (2024).

País	2022	2023	%	Diferencias	cambios equivalentes a las emisiones anuales del nº de coches.
Albania	53,828	86,503	61%	32,675	7,103
Bélgica	856,353	931,045	9%	74,692	16,237
Bulgaria	248,505	433,465	74%	184,960	40,209
Canadá	1,884,409	2,423,532	29%	539,123	117,201
Croacia	285,609	253,797	-11%	-31,812	-6,916
República Checa	661,262	836,146	26%	174,883	38,018
Dinamarca	630,984	664,329	5%	33,345	7,249
Estonia	119,226	222,733	87%	103,507	22,501
Finlandia	949,114	2,148,949	126%	1,199,835	260,834
Francia	9,241,493	10,267,403	11%	1,025,910	223,024
Alemania	6,084,192	9,436,461	55%	3,352,269	728,754
Grecia	2,512,086	2,023,687	-19%	-488,398	-106,174
Hungría	926,247	1,012,979	9%	86,732	18,855
Islandia	0	0	0%	0	0
Italia	5,069,591	4,736,498	-7%	-333,093	-72,412
Letonia	144,730	180,515	25%	35,785	7,779
Lituania	417,765	355,660	-15%	-62,105	-13,501
Luxemburgo	127,343	151,149	19%	23,806	5,175
Montenegro	19,963	23,182	16%	3,219	700
Países Bajos	1,279,286	2,468,522	93%	1,189,237	258,530
Macedonia del Norte	57,884	77,195	33%	19,311	4,198
Noruega	1,436,532	1,428,576	-1%	-7,955	-1,729
Polonia	3,536,776	10,068,264	185%	6,531,488	1,419,889
Portugal	455,427	609,652	34%	154,225	33,527
Rumanía	1,040,448	977,555	-6%	-62,892	-13,672
Eslovaquia	476,591	414,114	-13%	-62,477	-13,582
Eslovenia	121,668	145,087	19%	23,419	5,091
España	2,852,472	4,110,281	44%	1,257,810	273,437
Turquía	3,916,584	4,749,244	21%	832,660	181,013
Reino Unido	11,473,218	14,056,251	23%	2,583,033	561,529
Estados Unidos	145,031,333	157,665,227	9%	12,633,894	2,746,499
Total	201,910,921	232,958,003	15%	31,047,082	6,749,366

Fuente: Estimaciones basadas en cifras del SIPRI y la OTAN (2024).

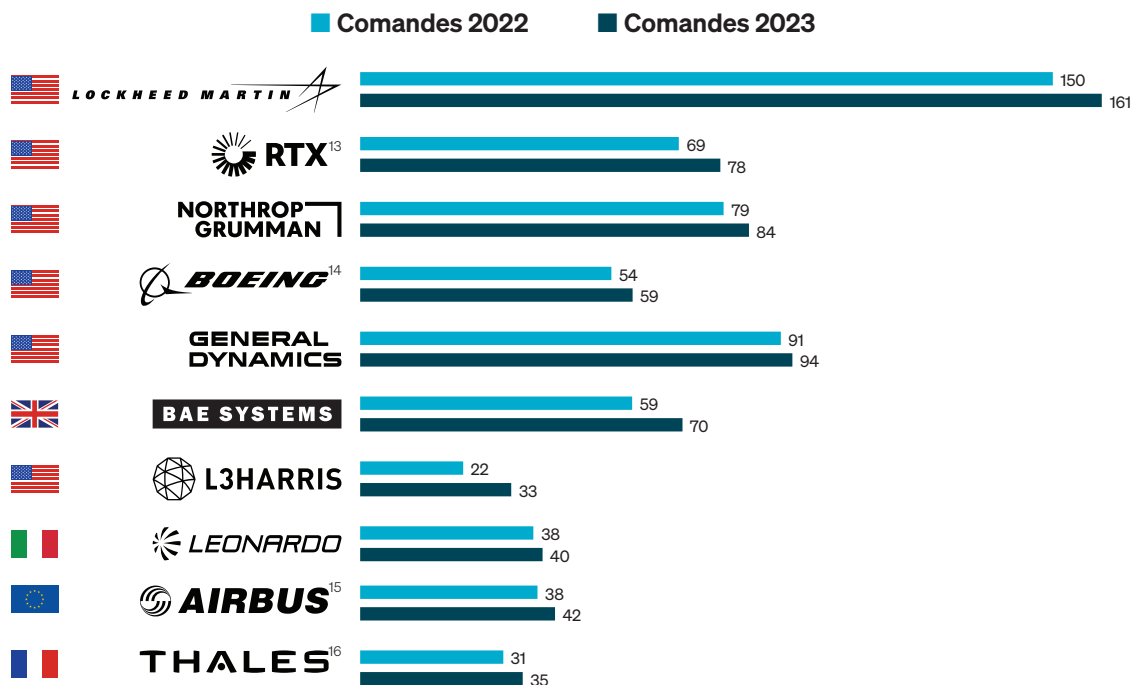
Tabla 2: Gasto militar de la OTAN en 2022 y 2023

En millones de dólares norteamericanos, precios y tipos de cambio vigentes

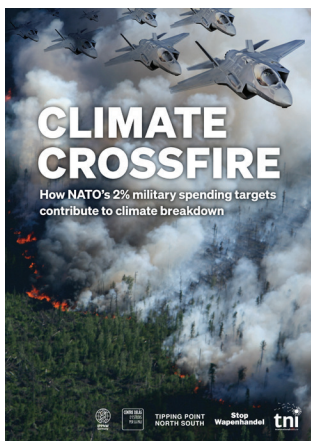
País	2022	2023	Diferencias	%
Albania	229	398	169	74%
Bélgica	6,890	7,629	739	11%
Bulgaria	1,437	1,918	482	34%
Canadá	25,568	27,222	1,654	6%
Croacia	1,282	1,439	157	12%
República Checa	4,005	5,056	1,051	26%
Dinamarca	5,475	8,145	2,670	49%
Estonia	818	1,189	371	45%
Finlandia	4,446	7,348	2,902	65%
Francia	53,639	61,301	7,663	14%
Alemania	56,153	66,827	10,674	19%
Grecia	8,745	7,730	-1,016	-12%
Hungría	3,257	4,355	1,099	34%
Islandia	0	0	0	0
Italia	34,692	35,529	837	2%
Letonia	856	1,045	189	22%
Lituania	1,734	2,161	426	25%
Luxemburgo	510	662	153	30%
Montenegro	98	115	17	17%
Países Bajos	13,632	16,625	2,992	22%
Macedonia del Norte	220	267	46	21%
Noruega	8,698	8,669	-29	0%
Polonia	15,341	31,650	16,309	106%
Portugal	3,567	4,223	657	18%
Rumanía	5,188	5,611	423	8%
Eslovaquia	2,086	2,663	577	28%
Eslovenia	775	908	132	17%
España	20,307	23,699	3,393	17%
Turquía	10,780	15,828	5,048	47%
Reino Unido	64,082	74,943	10,861	17%
Estados Unidos	860,692	916,015	55,323	6%
Total	1215202.7	1341169	125,966	10%

Fuente: SIPRI (2024)

Gráfico 3: Cartera de pedidos (en millones de \$) – diez mayores empresas armamentistas en los países miembros de la OTAN¹²

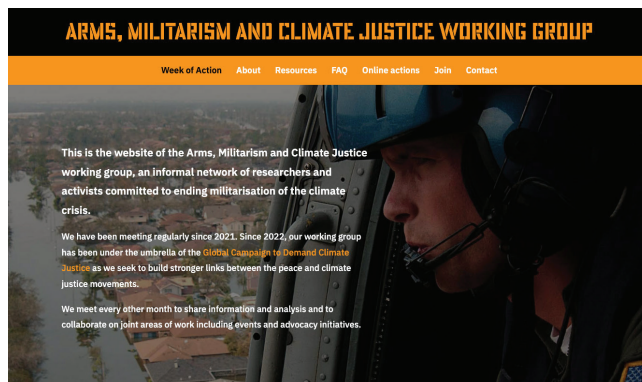


MÁS RECURSOS



Lin, H.C., Buxton, N., Akkerman, M., Burton, D., de Vries, W. (octubre de 2023), *El clima bajo fuego cruzado. Cómo el objetivo del 2% de gasto militar de la OTAN contribuye al colapso climático*, Transnational Institute.

www.tni.org/en/publication/climate-crossfire?translation=es



Web del Arms, Militarism and Climate Justice Working Group:

www.climatemilitarism.org

Endnotes

- 1 SIPRI (22 de abril de 2024), Trends in World Military Expenditure, 2023. <https://www.sipri.org/publications/2024/sipri-fact-sheets/trends-world-military-expenditure-2023>
- 2 ONU (5 de junio de 2024), Secretary-General's special address on climate action "A Moment of Truth". <https://www.un.org/sg/en/content/sg/speeches/2024-06-05/secretary-generals-special-address-climate-action-moment-of-truth%C2%A0>
- 3 Esta estimación se basa en un factor de conversión gasto-emisión de 0,000534 tCO₂e por dólar estadounidense. La explicación completa del cálculo figura en el Apéndice 1 del documento. <https://www.tni.org/files/2023-10/NATOs%20Climate%20Crossfire.pdf>
- 4 Comisión Europea, EDGAR - Emissions Database for Global Atmospheric Research https://edgar.jrc.ec.europa.eu/report_2023
- 5 EPA, GEI de un coche de pasajeros medio de los EE.UU. (será la referencia en todo el informe). Disponible en <https://www.epa.gov/greenvehicles/greenhouse-gas-emissions-typical-passenger-vehicle>
Un turismo normal emite unas 4,6 toneladas métricas de dióxido de carbono al año.
- 6 100.000 millones de dólares se consideran el mínimo necesario de financiación climática para el Nuevo Objetivo Cuantificado Colectivo (NCQG, por sus siglas en inglés), que se está negociando actualmente en la CMNUCC. Este fue el objetivo que los países desarrollados se comprometieron a cumplir para 2020 en la cumbre de la CMNUCC celebrada en París en 2015, y que no cumplieron en términos reales. En realidad, se necesitan billones de dólares para hacer frente a los costes climáticos.
- 7 Lin, H.C. et al (octubre de 2023), El clima bajo fuego cruzado. Cómo el objetivo del 2% de gasto militar de la OTAN contribuye al colapso climático, Transnational Institute. <https://www.tni.org/en/publication/climate-crossfire?translation=es>
- 8 OTAN (14 de marzo de 2024), Defence expenditure of NATO countries: 2014-2023. https://www.nato.int/cps/en/natohq/news_223304.htm
- 9 OTAN (8 de mayo de 2024), NATO's role in defense industry production: https://www.nato.int/cps/en/natohq/topics_222589.htm; NATO - The Nato Innovation Fund: <https://www.nif.fund/>; NATO - Defence Innovation Accelerator for the North Atlantic (DIANA): <https://www.diana.nato.int/>
- 10 Le Monde (23 de mayo de 2024), Guillaume Faury: It's once again legitimate to finance the defense sector https://www.lemonde.fr/en/international/article/2024/03/23/guillaume-faury-it-is-once-again-legitimate-to-finance-the-defense-sector_6648064_4.html
- 11 SIPRI (4 de diciembre 2023), Rise in SIPRI Top 100 arms sales revenue delayed by production challenges and backlogs, <https://www.sipri.org/media/press-release/2023/rise-sipri-top-100-arms-sales-revenue-delayed-production-challenges-and-backlogs>
- 12 Las diez mayores empresas según el SIPRI: Top 100 Arms-producing and Military Services Companies, 2022 (diciembre de 2023), <https://www.sipri.org/publications/2023/sipri-fact-sheets/sipri-top-100-arms-producing-and-military-services-companies-2022>; cifras de cartera de pedidos extraídas de los informes anuales de las empresas
- 13 Sólo cartera de pedidos en Defensa
- 14 Sólo cartera de pedidos en Defensa, Espacio y Seguridad
- 15 Sólo cartera de pedidos en Airbus Defence and Space
- 16 Pedidos sólo del segmento de Defensa y Seguridad